

Утверждено”

**Редактор
редакционного совета
“Вестник ДА МИД КР
им. К.Дикамбаева”**

Т.Т.Кыдыров -и.о.ректора

ПОЛОЖЕНИЕ

**о рецензировании рукописей статей, представляемых для
опубликования в научном журнале “Вестник Дипломатической
академии МИД КР им. К.Дикамбаева**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение разработано с учётом требований ВАК КР к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата, доктора наук, а также статей научного характера.

1.2. Все рукописи научных статей, поступивших в адрес редакции Журнала, проходят процедуру рецензирования с целью их экспертной оценки. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в соответствии с требованиями Журнала.

1.3. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в Редакции осуществляется в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ, обеспечивающих поддержание высокого научного уровня журнала в целом. Содействие актуальным исследованиям посредством оценки рукописей высококвалифицированными экспертами.

1.4. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы. Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала проводит научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации. Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее

опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

1.5. Настоящее Положение регламентирует порядок рецензирования авторских оригинальных статей (материалов) и требования к рецензиям, поступающим в редакцию научного журнала Вестник ДА МИД КР им. К.Дикамбаева. Серия «Политология» “Философия”, “Социология”

2. ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ ДЛЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в строгом соответствии с Требованиями журнала.

2.2. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

2.5. После приема рукописи, представленной для публикации в Вестнике, Ответственный секретарь определяет ее соответствие профилю журнала, требованиям и направляет ее Редактору редакционного совета, ответственному за текущий номер. При соблюдении требований, редакция принимает рукопись статьи. Редактор направляет ее на рецензирование.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1. Рецензентами рукописей научных статей, поступивших в редакцию Журнала, могут являться члены редакционного совета Журнала, научные и научно-педагогические работники Дипломатической академии МИД КР, а также статьи соответствующие профилю Журнала. К рецензированию привлекаются ученые и практики, имеющие ученую степень и звание, а также субъекты работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи.

3.2. Редакция приветствует сторонние рецензии (в качестве дополнения), предоставленные авторами, что не освобождает их от проведения рецензирования, обязательного для всех поступающих рукописей.

3.4. Редакция использует систему “слепого” рецензирования статей, т.е. рецензирование (double-blind – автор и рецензент не знают друг о друге). Обязательно для всех статей.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и предоставить в редакцию надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 30 дней с момента получения заявки на публикацию Редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.7. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору(ам) не сообщается.

3.8. На основании имеющихся рецензий и рекомендаций на заседании редакционной коллегии журнала принимается одно из следующих решений:

3.8.1. В случае положительного заключения всех рецензентов и положительной рекомендации рукопись статьи утверждается для опубликования в одном из номеров журнала.

3.8.2. В случае разногласий рецензентов и/или рекомендаций (рецензии – положительные, рекомендации - отрицательные) окончательное решение о публикации рукописи статьи принимается редактором.

3.8.3. В случае, если рецензии или рекомендации содержат существенные замечания и вывод о необходимости доработки статьи, рукопись статьи возвращается автору для устранения замечаний. Доработанный вариант статьи по решению редакционной коллегии может быть направлен на повторное рецензирование. В случае повторного отрицательного результата рецензирования рукопись статьи отклоняется и не подлежит дальнейшему рассмотрению.

3.9. Статья, направленная в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению редакции.

3.11. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 3 лет.

3.12. Автор имеет право на ознакомление с текстом рецензий.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

4.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации.

4.2. Рецензия может быть подготовлена рецензентом в свободной форме.

4.3. В рецензии особое внимание необходимо уделить освещению следующих вопросов.

-Общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи, актуальности темы.

- Оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи.

-Научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики.

-Допустимость объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок). Целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме.

-место рецензируемой работы среди других, уже напечатанных на подобную тему: что нового в ней, или, чем она отличается от них, не дублирует ли работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора (как в целом, так и частично).

-Допущенные автором неточности и ошибки, рекомендации автору и редакционной коллегии по улучшению рукописи.

2.5. Замечания и пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровней рукописи.

2.6. В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о статье в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее издания в научном издании «Вестник ДА МИД КР им. К.Дикамбаева».

2.6. В случае отрицательной оценки рукописи в целом рецензент должен обосновать свои выводы особенно убедительно.

Одобрено на заседании редсовета 02.10.2016 г.