

УТВЕРЖДАЮ
Ректор Кыргызского государственного
университета им. И.Арабаева
Профессор Т.А.Абдырахманов



«24» ноября 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева по диссертации **Арунова Рысбека Азаматовича** на тему: **«Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ»**, представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Актуальность темы исследования и её связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники). Актуальность темы исследования обоснована автором необходимостью «разработки теоретически обоснованных, долгосрочно ориентированных программ государственной энергетической политики, их соотнесение с другими целями экономических стратегий. Оценка роли энергетики в политическом процессе, рассмотрение особенностей государственной энергетической политики имеет не только научное, но и существенное прикладное значение. Анализ эволюции государственной энергетической политики позволяет обозначить прогнозные варианты развития ситуации в энергетическом секторе отечественной экономики, оценить эффективность избранной государством политики в этой сфере. Кроме того, через призму энергетической политики можно увидеть общие особенности разработки стратегий в экономической области жизни общества. Особая грань проблемы связана и с отражением особенностей управленческих схем и механизмов в сфере разработки энергетической политики, необходимости уточнения их современных возможностей в

реализации стратегии устойчивого развития, проведении структурных реформ и т.п.»).

Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

В работе представлены следующие результаты:

Результат 1.

«Государство, возникнув как особый институт политической власти, одновременно является важным актором экономических отношений, выступая и как регулятор отношений в экономике и как непосредственный её субъект».

Результат 2.

Автор приходит к выводу о том, что «важнейшей частью экономики любого государства является энергетический сектор. Соответственно и выработка энергетической политики государства проходит в русле единой экономической политики, является её составной частью. Более того, энергетика, являясь социально-значимым сектором экономики, выступает в качестве одного из важнейших факторов политического процесса страны. Это не только важнейший элемент современной инфраструктуры общества, но и инструмент реализации национальных интересов государства».

Результат 3.

Выработка государственной энергетической политики представляется автору «как результат взаимодействия двух векторов. Первый вектор - собственно власть, государственные структуры, вырабатывающие политические установки и формирующие правовые нормы. Второй вектор представлен различными группами интересов в энергетическом секторе, оказывающих влияние на принятие политических решений по различным каналам. Такое взаимодействие определяется ролью, которую энергетика играет в общей экономической структуре государства. Специфика процесса принятия политических решений в сфере энергетики заключается в том, что речь идет о задачах общегосударственного масштаба, что ведет к

необходимости централизации механизма выработки и реализации энергетической политики. Кроме того, энергетический сектор необходимо рассматривать и соответственно управлять им как единым комплексом, согласовывая все стадии и фазы деятельности. Необходима разработка эффективных механизмов межсекторного взаимодействия и координации энергетической политики по отдельным её видам (газовая, нефтяная, электроэнергетика и т.д.)».

Результат 4.

В настоящее время в КР наблюдается неэффективность управления отраслью со стороны чиновников, а так же недостаток инвестиций необходимых для осуществления модернизаций в электроэнергетике. Как представлялось, выходом должно стать разделение отрасли по видам деятельности (естественно монопольная и конкурентная), либерализация цен и т.п. Ориентация Кыргызстана на внешне «передовые» образцы отнюдь не гарантирует успешность реформы ТЭК, поскольку внедрение этих образцов на неподготовленную экономическую почву непоправимо искажает их инновационный потенциал. В истории немало примеров подобного заимствования в различных сферах, однако, как показывает отечественная практика, зачастую это оборачивается лишь углублением системного отставания страны, несмотря на все усилия и огромные жертвы.

Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1.

Двоякая роль государства стала предметом научных дискуссий, направленных на определение оптимальной степени его участия в экономике. При этом научная мысль эволюционировала от полного отрицания участия государства в экономике к осознанию таковой необходимости. Как показало исследование, одна из явно выраженных тенденций, характерных для современного развития мировой экономики в целом, заключается в усилении

роли государства в регулировании и развитии экономики, в том числе и в сфере энергетики. Результат достоверен, так как получен в результате анализа существующих научных подходов с применением научных методов исследования).

Результат 2.

Исследование позволило предложить авторскую формулировку определения «государственная энергетическая политика», как целенаправленную деятельность органов государственной власти, направленную на долгосрочную стабилизацию внутреннего энергетического рынка, обеспечение эффективности функционирования национальной экономики и использования энергетических ресурсов, развитие международного сотрудничества в сфере энергетики. Государственная энергетическая политика, таким образом, представляет собой определение основных ориентиров развития сферы в целом и отдельных её отраслей в частности. Инструментарий разрабатывается в специальной стратегии развития, представляющей систему широкомасштабных решений и направлений деятельности, последовательная реализация которых позволяет достичь основных целей государственной энергетической политики. Результат достоверен, так как базируется на анализе ряда научных подходов к данной проблематике.

Результат 3.

Доказано, что практика Кыргызстана демонстрирует низкий уровень координации, практическое отсутствие сравнительного анализа и механизма эффективного взаимодействия в процессе принятия решений по отдельным отраслям энергетики. Поэтому поиск эффективных вариантов решения этих вопросов должен проходить с учетом современных политико-административных исследований, в первую очередь, наработанных в русле нового государственного менеджмента. Результат достоверен, так как проведенный анализ базируется на комплексе эмпирического материала

(нормативных источников и научных трудов отечественных и зарубежных авторов) не вызывающем сомнений.

Результат 4.

Анализ мировых тенденций в реформировании энергетики, позволил автору сделать ряд выводов имеющих существенное значение для осуществления аналогичных реформы в КР. Результат основан на проведенном автором структурно-функциональном анализе энергетических политик постсоветских государств. Его достоверность сомнений не вызывает.

Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1 новый.

Предложено авторское определение понятий «энергетическая политика», «энергетическая безопасность», «энергетическая дипломатия», «государственное управление энергетической сферой» и т.д., а также обоснована необходимость их имплементации в правовые акты Кыргызской Республики.

Результат 2 новый.

Впервые выявлены и систематизированы теоретические основы современных моделей энергетической политики, а также предложена оптимальная теоретическая модель государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики.

Результат 3 новый.

Впервые доказана необходимость усиления роли государственного управления энергетической сферой.

Результат 4 новый.

Осуществлен авторский анализ отраслевой структуры энергетической сферы и системы государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызстана. На основе полученных результатов впервые выявлены проблемы, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого сектора, проведен политологический анализ возникновения причин, не способствующих их успешному разрешению, а также осуществлена

попытка предложить соответствующие пути эволюционного развития политической системы Кыргызстана.

Результат 5 новый.

Впервые доказано, что кыргызско-российское взаимодействие в нефтегазовой сфере позволяющее сохранять экономически не обоснованные, но социально-ориентированные цены на газ, приемлемые цены на светлые нефтепродукты, а также привлекать безвозмездные финансовые, технологические и интеллектуальные инвестиции в реконструкцию и развитие национальной газораспределительной системы иррационально с точки зрения экономической науки. При этом доказана обусловленность действий российской стороны политическими мотивами.

Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов.

Положения диссертации Арунова Рысбека Азаматовича на тему «Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ» представляют собой комплексное исследование проблем совершенствования энергетической политики в Кыргызской Республике в условиях демократизации страны. Результаты подтверждены исследованием становления, формирования и развития энергетической политики суверенного Кыргызстана и анализе аналогичного опыта в иных государствах мира. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку. Предложения достаточно аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями.

Направленность полученных соискателем научных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертация Арунова Рысбека Азаматовича на тему: «Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ» представляет

собой комплексное и логически завершенное исследование энергетической политики Кыргызской Республики.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи. Необходимо отметить, что предложенная автором структура работы позволила ему последовательно осветить круг обозначенных во введении вопросов. Заключительная часть диссертации содержит обобщенную итоговую оценку проделанной работы. Она представляет собой формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Заключение включает в себя и практические предложения, которые исходят из круга работ, проведенных лично диссертантом. Соискатель полностью достиг цели исследования, убедительно продемонстрировал необходимость дальнейших научных исследований вопросов и проблем формирования системы государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызской Республики. Автор проявил отличное знание предмета, умение анализировать официальные документы, знание национальной специфики, глубокое понимание проблематики исследования. Предложенные автором научно-практические рекомендации позволят включить данный вопрос в повестку дня политической, законодательной и исполнительной власти Кыргызстана.

Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Содержание диссертации отражено в семи работах автора, опубликованных в научных изданиях.

Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

1. Диссертация была бы более полной, если бы автор рассматривал энергетическую политику Кыргызской Республики в комплексе, т.е.

государственную политику в нефтегазовой сфере и электроэнергетической сфере как единую целую политику государства.

2. Не существует четко определенной последовательности перечня использованных источников. Тем не менее вызывает вопросы выделения диссертационных исследований в самостоятельный раздел.

Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Арунова Рысбека Азаматовича отвечает критериям П. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Отзыв подготовлен: к.ф.н., доцент Ж.А. Арзыматовым, д.ф.н., проф. Р.Н. Амердиновой, к.ф.н., и.о. проф. Р.Н. Исраиловой, к.ф.н., и.о. доцента М.Ш. Субанбековой, к.б.н., доцент Р.С. Ногойбаевой, к.ф.н., и.о. доцента А.Т.Бейшеновой, к.ф.н., доцент Ч.Ж. Арзыматовой, к.ф.н., и.о. доцента А.Т.Самыйкановым, к.п.н., ст. преп. М.М. Мусуралиевой, к.п.н., доцент Ч. Дуйшеналиевым, к.ф.н., доцент З.А. Алымкуловым, преп. А. Эрмекбаевой, преп. К.Орокбаевой. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры «Философии и гуманитарных дисциплин» Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева.

Заведующий кафедрой

«Философии и гуманитарных дисциплин»



Ж.С. Арзыматов

