

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию Арунова Рысбека Азаматовича на тему: «Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии

**Актуальность темы исследования и её связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).**

В отечественной науке Кыргызской Республики достаточно подробно исследованы проблемы электроэнергетики, а также водно-энергетические проблемы. В то же время научных исследований по проблемам и перспективам формирования политики государственного управления нефтегазовой отраслью в Кыргызской Республике нет.

Автор, в своей диссертационной работе исследовал основные энергетические программы, комплекс правовых актов, регламентирующих основные направления государственного управления энергетической сферой. Данный анализ позволил автору обозначить прогнозные варианты развития ситуации в энергетическом секторе, а также обосновать необходимость разработки теоретически обоснованных программ государственной энергетической политики в нефтегазовой сфере. На сегодняшний день тема актуальна, так как в Кыргызстане отсутствует единая, комплексная, законодательно закреплённая энергетическая политика.

**Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».**

1. На основе проведенного исследования, автор концептуализировал понятия политической и экономической наук, а так же международных отношений, определение которых отсутствует в отечественной науке. (Дисс., стр. 15-23).

2. Соискателем исследованы мировые модели государственной энергетической политики, применяемые в ЕС, КНР, США и постсоветских странах. Данный анализ позволил автору предложить теоретическую модель национальной энергетической политики Кыргызстана. (Дисс., стр. 56-63).

3. Анализ комплекса программ, законов и нормативных актов позволил автору выявить отсутствие государственной политики в нефтегазовой сфере КР, а также научно обосновать необходимость ее разработки, обсуждения и реализации. (Дисс., стр. 66-73).

4. Выявлены проблемы формирования политики государственного управления нефтегазовой сферой Кыргызстана. В качестве таковых представлено отсутствие государственного органа, ответственного за разработку и реализацию единой энергетической политики,

противоречивость законодательных актов КР, а так же отсутствие подотчетности государственных органов обществу. (Дисс., стр. 89-98).

5. В рамках исследования нефтегазового аспекта энергетической дипломатии Кыргызской Республики автором рассмотрены полномочия и права Президента, Премьер-министра и Жогорку Кенеша по реализации внешнеэкономической политики страны. На основе проведенного анализа соискателем научно обоснована необходимость разработки и имплементации в законодательство поправок, регламентирующих права, обязанности и полномочия главы государства, парламента и правительства, а также механизмы взаимодействия между ветвями и органами государственной власти при реализации внешней энергетической политики КР. (Дисс., стр. 125-130).

**Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

1. Результат обоснован использованием системного экспертного анализа отечественных и зарубежных научных трудов, законов и правовых актов, регламентирующих основные направления государственного управления энергетической сферой.

2. Результат достоверен, так как опирается на методологию системного анализа взаимодействия политики (государственного управления) и экономики в конкретно-исторических условиях современного постсоветского пространства, а так же анализ современных моделей энергетической политики.

3. Результат достоверен, так как опирается на сравнительный анализ нормативно-правовой базы Кыргызстана, действующий в периоды правления трех Президентов страны.

4. Результат обоснован, так как внутренняя энергетическая политика Кыргызской Республики исследована на основе системного подхода.

5. Результат достоверен, так как опирается на системный экспертный анализ, основанный на историческом подходе. Данная методология позволила автору выявить проблемы как внешней политики в целом, так и внешнеэкономической энергетической политики в частности.

**Степень новизны каждого научного результата (положения) и вывода соискателя, сформулированных в диссертации.**

1. Впервые предложены определения следующих понятий: «энергетическая политика», «энергетическая безопасность», «энергетическая дипломатия», «государственное управление энергетической сферой» и т.д., а так же обоснована необходимость их имплементации в правовые акты Кыргызской Республики. Является новым, поскольку в законодательстве Кыргызской Республики вышеперечисленные понятия отсутствуют и в отечественной политической науке не были исследованы.

2. Впервые, по мнению автора, выявлены и систематизированы теоретические основы современных моделей энергетической политики, а так же предложена оптимальная теоретическая модель государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики. Результат новый, поскольку ни кем не предложена оптимальная модель государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики.

3. Впервые доказана необходимость усиления роли государственного управления энергетической сферой. Результат новый, поскольку такой анализ ранее не проводился.

4. Осуществлен авторский анализ отраслевой структуры энергетической сферы и системы государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызстана. Результат новый, потому что, впервые выявлены проблемы, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого сектора и предложены соответствующие пути эволюционного развития политической системы Кыргызской Республики.

5. Впервые доказано, что кыргызско-российское взаимодействие, в нефтегазовой сфере позволяющее сохранять экономически не обоснованные, но социально-ориентированные цены на газ, приемлемые цены на светлые нефтепродукты, а так же привлекать безвозмездные финансовые, технологические и интеллектуальные инвестиции в реконструкцию и развитие национальной газораспределительной системы иррационально с точки зрения экономической науки. Результат новый, поскольку такой анализ ранее не проводился.

#### **Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов.**

Положения диссертации Арунова Рысбека Азаматовича на тему «Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ» представляют собой комплексное исследование проблем совершенствования энергетической политики в Кыргызской Республике. Результаты подтверждены исследованием становления, формирования и развития энергетической политики Кыргызской Республики и анализом аналогичного опыта в других странах. Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в политическую науку.

#### **Направленность полученных соискателем научных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Диссертация Арунова Рысбека Азаматовича на тему: «Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический анализ» представляет

собой комплексное и логически завершенное исследование энергетической политики Кыргызской Республики.

Предложенная автором структура работы позволила ему последовательно осветить круг обозначенных во введении вопросов. Заключительная часть диссертации содержит обобщенную итоговую оценку проделанной работы. Она представляет собой формулирование того нового, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Соискатель полностью достиг цели исследования, убедительно продемонстрировал необходимость дальнейших научных исследований вопросов и проблем формирования системы государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызской Республики. Автор проявил отличное знание предмета, умение анализировать официальные документы, знание национальной специфики, глубокое понимание проблематики исследования. Предложенные автором научно-практические рекомендации позволят включить данный вопрос в повестку дня политической, законодательной и исполнительной власти Кыргызстана.

**Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.**

Содержание диссертации отражено в семи работах автора, опубликованных в научных изданиях.

**Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

**Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

1. Работа не лишена недостатков стилистического, орфографического и грамматического характера.

2. Автор в основном анализирует вопросы управления нефтегазовой отраслью Кыргызской Республики. Но в работе, не совсем полно раскрыты аспекты, касающиеся особенностей управления другими отраслями энергетического сектора страны, помимо нефтегазовой отрасли, что не позволяет учитывать комплексность управления данным сектором.

3. Выявленные рекомендации для увеличения эффективности управления нефтегазовой отраслью носят практический характер и могут существенно повлиять на эффективность политики управления. Но в то же время в работе нет концептуального видения автором влияния политики управления на планирование и реализацию экономически выгодных и стратегически важных альтернативных вариантов развития энергетического сектора страны.

Сделанные замечания не снижают в целом положительного мнения о

диссертационном исследовании, представляющего собой обстоятельный и завершённый труд, в котором содержится решение важной научной проблемы, имеющей непосредственный выход на практику – укрепление стратегии управления энергетического комплекса государства в современных реалиях.

Имеются все основания утверждать, что автор реализовал поставленные цели и задачи, и обосновал заявленную новизну исследования.

**Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».**

Таким образом, диссертационная работа Арунова Рысбека Азаматовича отвечает критериям П. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР. Соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

**Официальный оппонент,  
кандидат политических наук,  
докторант, отдел аспирантуры и докторантуры  
Кыргызский национальный университет им.Ж.Баласагына**



**Ч. Эсенгул**

29 ноября 2016 г.

