

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ж.БАЛАСАГЫНА**

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
имени КАЗЫ ДИКАМБАЕВА
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Диссертационный совет Д.23.15.508

На правах рукописи
УДК: 323.2 (575.2) (043.3)

Арунов Рысбек Азаматович

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

23.00.02 - политические институты, процессы и технологии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек - 2016

Работа выполнена на кафедре политологии Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Иванов Спартак Геннадьевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, доцент
Шаболотов Тажимамаат Тайгараевич

кандидат политических наук
Эсенгул Чинара

Ведущая организация: кафедра Философии и гуманитарных дисциплин Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева, 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова 51.

Защита состоится «16» декабря 2016 года в 10:00 часов на заседании Диссертационного совета Д.23.15.508 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Кыргызском национальном университете имени Ж.Баласагына и Дипломатической академии имени К.Дикамбаева МИД КР по адресу: 720099, Бишкек, бульвар Эркиндик, 36, ауд. 106.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызского национального университета имени Ж.Баласагына по адресу: 720024, Бишкек, проспект Манаса, 101 и научной библиотеке Дипломатической академии МИД КР имени К.Дикамбаева по адресу: 720033, г.Бишкек, бульвар Эркиндик, 36.

Автореферат разослан «14» ноября 2016 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор социологических наук, доцент**



Р.Б. Салмоорбекова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Энергетика является важнейшей сферой жизнедеятельности кыргызского общества. Как экономическая отрасль она подверглась серьезным трансформациям в девяностых годах прошлого века. Это было обусловлено провозглашением абсолютного приоритета неолиберального подхода к роли государства в экономике, не учитывающего специфические национальные, природные и прочие особенности Кыргызстана.

Одним из основополагающих положений трансформационных изменений в экономических сферах постсоветских стран было и до сих пор остается дерегулирование экономики. Изначально - это, рекомендованное постсоветским странам западными идеологами неолиберализма полное невмешательство государства в экономические процессы, основанное на монетаристских принципах. После 2000 годов - это осознание необходимости усиления экономической роли государства, базирующееся на принципах кейнсианства.

Устранение государства от управления государственной собственностью посредством разгосударствления и приватизации, привело к появлению в Кыргызстане новых собственников, не принимающих на себя ответственность за эффективность ее использования. Вместо экономического прогресса и повышения благосостояния - падение производства и сокращение покупательной способности населения.

За четверть века пришло понимание того, что «свободный рынок» как абсолют является лишь теоретической конструкцией. Никто из современных исследователей уже не оспаривает необходимость воздействия современного государства на экономическую жизнь. Сложилось понимание, что рыночный механизм создается обществом при активном участии государства для собственного социально-ориентированного развития, а не для получения максимальной прибыли капиталом за счет естественных следствий монополизации производства, торговли и услуг в виде бесконтрольного повышения цен. Современные научные и политические дискуссии касаются, преимущественно, целей, задач, механизмов и средств государственного управления экономикой. Доказанным является положение о том, что масштабы государственных управленческих функций, их конкретные формы и методы детерминированы историей, традициями, типом национальной культуры, геополитическим положением и иными факторами существования страны. Конкретные направления и масштабы государственного регулирования связываются, в первую очередь с характером социально-экономических проблем. При этом социальная стабильность является основным критерием выбора стратегии государства.

Роль государства в экономике постоянно меняется. Если либерализация экономики приводит к нарастанию кризисных явлений, то возникают тенденции к повышению роли государства. И, наоборот, за нарастанием проблем в условиях активного государственного вмешательства в экономику следуют идеи о ее либерализации. То есть, повышение или снижение экономической роли государства происходят спиралеобразно. При этом, на каждом новом

витке общественного развития, когда происходит изменение соотношения государственных и рыночных способов регулирования экономики, внимание сосредотачивается на недостатках предшествующего этапа. Как следствие, происходит переход к противоположной модели взаимодействия государства и экономики.

Для общества наиболее важен социальный аспект проблематики, состоящий в особой роли государства в процессах обеспечения экономической, в том числе энергетической безопасности. Только государство имеет возможность и несет соответствующие обязательства перед обществом по защите населения и национальной экономики от различных угроз, которые несет либерализация принципов и правил использования энергетических ресурсов.

Энергетическая политика Кыргызстана, как страны-импортера, определяется его географическим положением, отсутствием достаточного количества топливно-энергетических ресурсов и уровнем двусторонних межгосударственных отношений с государствами-партнерами по энергетическому взаимодействию. Нефтегазовая отрасль энергетики Кыргызстана характеризуется техническим и технологическим отставанием в газораспределительном и топливдобывающих секторах, сопровождаемым падением добычи газа и нефти и устойчивой зависимостью от импорта данных энергетических ресурсов. При этом, в современном Кыргызстане возрастает роль политического фактора, под которым подразумевается государство и степень его вмешательства в экономические процессы. Что означает существенное повышение «социальной ответственности» капитала, роли «общественного» в рыночных отношениях. Государственное управление приобретает общественный статус, а экономика вынуждена обращаться к новым формам своего устройства.

Очевидно, что для определения общего состояния политической институционализации экономической сферы жизнедеятельности кыргызстанского общества, выявления правовых и институциональных пробелов, наносящих ущерб целостности системы государственного управления нефтегазовым сектором необходим комплексный научный анализ. Такой анализ направлен на преодоление политических и правовых проблем совершенствования системы государственного управления нефтегазовым сектором в целях обеспечения энергетической безопасности Кыргызстана.

Проблематика поиска оптимальной формы взаимодействия государства и экономики, формирования эффективной системы государственного управления, позволяющей наилучшим образом достигать общественно значимые цели актуальна как в настоящее время, так будет актуальна и в перспективе. Это требует углублённого теоретико-методологического исследования проблем повышения эффективности государственного управления рыночными процессами, что определяет цели и задачи представленной работы. Считаем, что анализ фактического положения национальной «энергетической политики» в системе общественных отношений Кыргызстана актуален, как для политической науки, так и для выработки практических, научно-обоснованных предложений по ее оптимизации.

Гипотезой исследования является утверждение о том, что формирование и реализация единой, скоординированной, научно-обоснованной энергетической политики позволит повысить эффективность государственного управления нефтегазовой отраслью, направленного на обеспечение энергетической безопасности Кыргызстана.

Связь темы диссертации с научными программами или основными научно-исследовательскими работами. Исследование нефтегазового аспекта государственной энергетической политики Кыргызской Республики является научным направлением (областью исследования) кафедры политологии Кыргызско-Российского Славянского университета, на которой выполнена диссертация. Анализ государственного управления нефтегазовой отраслью, направленного на обеспечение бесперебойных поставок газа, нефти и нефтепродуктов, а так же привлечение инвестиций в развитие нефтегазовой сферы, является частью разрабатываемого кафедрой научно-теоретического базиса политики обеспечения энергетической безопасности республики.

Цель диссертационного исследования состоит в политологическом анализе энергетической политики Кыргызской Республики. Для достижения цели поставлен ряд взаимоувязанных исследовательских **задач**, основные из которых состоят в следующем:

- концептуализировать основы политологического анализа государственной энергетической политики Кыргызской Республики;
- выявить и систематизировать теоретические представления о современных моделях энергетической политики;
- исследовать политико-правовой базис государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики;
- осуществить анализ фактического состояния, проблем формирования и реализации политики государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызской Республики.
- выявить политические проблемы энергетической дипломатии Кыргызской Республики

Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

- предложено авторское определение понятий «энергетическая политика», «энергетическая безопасность», «энергетическая дипломатия», «государственное управление энергетической сферой» и т.д., а так же обоснована необходимость их имплементации в правовые акты Кыргызской Республики;
- впервые, по мнению автора, выявлены и систематизированы теоретические основы современных моделей энергетической политики, а так же предложена оптимальная теоретическая модель государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики;
- впервые доказана необходимость усиления роли государственного управления энергетической сферой;
- осуществлен авторский анализ отраслевой структуры энергетической сферы и системы государственного управления нефтегазовым сектором энер-

гетики Кыргызстана. На основе полученных результатов впервые выявлены проблемы, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого сектора, проведен политологический анализ возникновения причин, не способствующих их успешному разрешению, а так же осуществлена попытка предложить соответствующие пути эволюционного развития политической системы Кыргызстана.

- впервые доказано, что кыргызско-российское взаимодействие, в нефтегазовой сфере позволяющее сохранять экономически не обоснованные, но социально-ориентированные цены на газ, приемлемые цены на светлые нефтепродукты, а так же привлекать безвозмездные финансовые, технологические и интеллектуальные инвестиции в реконструкцию и развитие национальной газораспределительной системы иррационально с точки зрения экономической науки. При этом доказана обусловленность действий российской стороны политическими мотивами.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Результаты исследования могут быть полезны государственным структурам Кыргызской Республики как при определении сущностного содержания, целей, задач, приоритетов и направлений отраслевой (нефтегазовой) государственной энергетической политики, так и при принятии конкретных политических решений в области законотворчества и реализации конкретных мероприятий. Основное содержание работы может быть использовано специалистами, докторантами, аспирантами и студентами, осуществляющими исследовательскую, учебную и преподавательскую деятельность в области политологии, государственного управления, права и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Для проведения научных исследований энергетической политики, а так же повышения эффективности государственного управления энергетической сферой необходима концептуализация понятий, определение которых отсутствует как в науке, так и в праве Кыргызской Республики. В контексте предмета, целей и задач исследования определено онтологическое содержание энергетической политики, состоящее в государственном управлении энергетической сферой, направленном на обеспечение энергетической безопасности Кыргызстана посредством использования механизмов энергетической дипломатии и антимонопольного регулирования.

2. Оптимальной моделью национальной энергетической политики Кыргызской Республики является модель, основанная на сочетании либеральных и кейнсианских принципов. Во внутренней энергетической политике это означает сочетание элементов национально-конкурентной и национально-монополюльной моделей посредством разграничения сфер национальной энергетики по видам деятельности: естественно-монополюльная, разрешено-монополюльная и конкурентная. При этом конкурентные механизмы должны находиться в сфере государственного контроля и управления, соответствующего социальным, экономическим и политическим целям общественного развития Кыргызстана. Во внешней энергетической политике необходимо ис-

пользовать элементы интеграционной модели в части поддержки идеи формирования единого энергетического рынка Евразийского экономического союза.

3. До 2010 года энергетическая политика Кыргызстана опиралась на неолиберальные концепции, предполагающие, в конечном итоге, полный отказ государства от управления экономической сферой жизнедеятельности общества. В настоящее время роль государственного управления энергетической сферой значительно усилена, что свидетельствует о смещении акцентов экономической политики в сторону кейнсианства.

4. Онтологическое содержание политических проблем формирования и реализации политики государственного управления нефтегазовой отраслью энергетики Кыргызской Республики состоит в незавершенном характере определения формы государственного правления, как процесса определения способов функционирования политической системы в части регламентации полномочий исполнительной власти. Существующая система государственного управления Кыргызстана в экономической кибернетике именуется «потерей управляемости». Системной проблемой является нарушение основополагающих принципов государственного управления экономикой, соответствующих классической кибернетической модели: принципа иерархичности и принципа субординации при назначении и освобождении от должности руководителей высших органов исполнительной власти.

5. Нефтегазовый аспект внешней энергетической политики Кыргызстана сосредоточен на обеспечении стабильных бесперебойных поставок газа, минерального топлива, смазочных масел и аналогичных материалов, а так же привлечении иностранных инвестиций в развитие национальной нефтеперерабатывающей отрасли, реконструкцию и развитие газораспределительной системы, в целях достижения максимальной степени энергетической безопасности Кыргызской Республики.

Успешное кыргызско-российское взаимодействие в нефтегазовой сфере позволяет сохранять экономически не обоснованные, но социально-ориентированные цены на газ, приемлемые цены на светлые нефтепродукты, а так же привлекать безвозмездные финансовые, технологические и интеллектуальные инвестиции в реконструкцию и развитие газораспределительной системы, что полностью соответствует национальным интересам Кыргызстана.

С точки зрения экономической науки действия российских партнеров иррациональны. Но с позиций политологии они прагматичны и обусловлены последовательностью действий высшей политической власти Кыргызстана, по выполнению взятых на себя геополитических евразийских интеграционных обязательств. А так же личными гарантиями Президента КР о сохранении исключительного права России на импорт в Кыргызстан газа, защите российских инвестиций от экспроприации и национализации, беспрепятственному переводе за пределы республики платежей, связанных с инвестициями.

Формирование национального нефтеперерабатывающей отрасли находится на стадии «проектных возможностей» в связи с отсутствием необходимых объемов собственного сырья (нефти), а так же высоким уровнем полити-

ческих, экономических, коррупционных и иных инвестиционных рисков. В связи с этим, коммерческие инвесторы не заинтересованы в поставках нефти в Кыргызстан, а государственные нефтяные компании России, Казахстана и Азербайджана не стремятся сотрудничать с нефтеперерабатывающими предприятиями Кыргызстана, принадлежащим иностранным коммерческим инвесторам. Для решения существующих проблем политическое руководство Кыргызстана ведет переговоры с владельцами нефтеперерабатывающих предприятий о выкупе их имущества государством.

Личный вклад соискателя. Научные результаты и положения диссертации являются личным вкладом соискателя в исследование политического аспекта государственного управления нефтегазовой отраслью энергетики Кыргызской Республики.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации отражены в семи научных статьях, общим объемом 2,7 п.л. (из них две статьи, опубликованные в зарубежных научных изданиях, индексируемых системой РИНЦ), в докладах и выступлениях на международных и региональных конференциях (г. Бишкек, 2012-2015 гг.), а так же практической деятельности автора в ОсОО «Газпром Кыргызстан». Результаты исследования используются в преподавательской деятельности в вузах Кыргызской Республики при чтении курсов: «Политология», «Государственное управление», «Право» и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Результаты исследования опубликованы в 7 научных статьях в научных журналах рекомендованных ВАК КР.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа, объемом 186 страниц, состоит из введения, двух глав, состоящих из пяти параграфов и двух пунктов, заключения, а так же списка использованных источников и литературы, состоящего из 201 наименования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность избранной темы, раскрывается степень ее научной разработанности, определяется объект, предмет, цель, задачи, теоретико-методологические основы исследования, характеризуется его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Теоретические основания исследования политического аспекта энергетической политики»** концептуализированы основы политологического анализа государственной энергетической политики Кыргызской Республики; выявлены и систематизированы теоретические представления о современных моделях энергетической политики.

В первом параграфе **«Концептуальные основы политологического анализа государственной энергетической политики КР»** сформирован концептуальный аппарат, составляющий основу избранной методологии исследо-

вания. В работе данный аппарат представлен комплексом понятий политической и экономической наук, а так же международных отношений, как области научных исследований.

Уточнены, сформулированы и предложены авторские трактовки таких понятий политологии как «политика», «государственное управление», «экономическая политика», «государственная энергетическая политика», «национальная безопасность», «энергетическая безопасность» и т.д. Понятия экономической науки: «экономика», «энергетика», «энергетическая сфера», «энергетическая отрасль», «энергетические ресурсы» и др. Из сферы международных отношений - «внешняя энергетическая политика», «экономическая», «энергетическая» и «ресурсно-энергетическая» дипломатии.

В этих целях автором исследованы работы А.П. Угроватова, Ю. Задорожневой, В. Касымовой, С. Танайлова, С. Кондакова, Г.С. Дзиабаевой, В.В. Дудина, Н.Е. Миллера, С. Жизнина, Я. Вутяновой, Г. Атаманчука, Ким Тхе Унга, Нгуен Тхи Тху Вана, Гараева Самир Нариман оглы, З. Хусаинова, Р. Школлера, А. Зозули, Пол Роберте, П. Лейби, М. Головиной, Н. Лахтовского, А. Ишмаева, О. Минаевой, М. Пацека, Э. Уртаевой, И. Небольсина, С. Бирюкова, А.А. Конопляника, А. Лихачева, А.Г. Савойского, Н. Васильевой, В. Чиналиева, М. Богучарского, И. Гумеровой, А. Торкунова, С.Ю. Черницыной.

На основе экспертизы законодательных актов КР и их сравнения с актами РФ автор пришел к выводу о том, что концептуальные основы политологического анализа государственной энергетической политики Кыргызстана разработаны в недостаточной степени.

Во втором параграфе **«Энергетическая политика как направление государственного управления экономической сферой жизнедеятельности общества»** рассмотрены теоретических оснований исследования энергетической политики. Для этого рассмотрены фундаментальные основы исследования взаимодействия политики и экономики в их историческом развитии. Автор использовал схему анализа, поэтапно раскрывающую сущностные основы взаимосвязи политической и экономической сфер общества, а так же механизмы взаимодействия власти (политики) и капитала (экономики). Далее исследованы труды, посвященные взаимодействию политики (государственного управления) и экономики в конкретно-исторических условиях современного постсоветского пространства. Для выявления оптимальной степени участия государства в управлении энергетической сферой национальных государств осуществлен авторский анализ современных моделей энергетической политики.

Исследование размышлений, представлений, идеологем и теорий по поводу сущностного содержания политики и экономики, а так же форм их взаимодействия, взаимопроникновения и взаимосвязи осуществлено автором на основе анализа работ М. Вебера, С. Хантингтона, Г. Спенсера, Шарля-Луи Монтескье, А. Смита, В. Коновалова, Дж. Пристли, М. Фридмена, К. Маркса, С. Иванова, Д. Ли, Ф. Хайека, Е. Режабека, Э. Бем-Баверка, О. Конта, С.И.

Козлова, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнса, Л.И. Абалкина, И.А. Бродской, С. Пигу, О.С. Минаева и др.

Анализ моделей государственных энергетических политик, оценка их эффективности и степени социальной ориентации осуществлена автором на основе научных трудов Я. Вутяновой, Н.Е. Миллера и Т. Митровой.

Исследование энергетических политик США, Аргентина, Чили, Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции, ряда стран ЕС, России и др. позволил автору прийти к выводу о том, что применение национально-конкурентной или интеграционно-конкурентной моделей энергетической политики не отвечает национальным интересам КР. При этом использование национально-монополюсной модели, используемой странами-импортерами энергоресурсов, для Кыргызстана будет демонстрировать существенные ограничения. В связи с этим очевидна необходимость выработки новой национальной модели государственной энергетической политики, ориентированной на сочетание позитивных сторон конкуренции с необходимым государственным управлением энергетической сферой.

Предложена модель национальной энергетической политики, основанная на сочетании либеральных и кейнсианских принципов, включающая элементы всех перечисленных моделей. Автор считает, что для этого во внутренней энергетической политике КР необходимо использовать элементы национально-конкурентной и национально-монополюсной моделей посредством разграничения сфер энергетики по видам деятельности: естественно-монополюсная, разрешено-монополюсная и конкурентная. При этом конкурентные механизмы должны находиться в сфере государственного контроля и управления, соответствующего социальным, экономическим и политическим целям Кыргызстана. Во внешней энергетической политике необходимо использовать элементы интеграционно-конкурентной модели в части поддержки идеи формирования единого энергетического рынка Евразийского экономического союза.

Во второй главе «Энергетическая политика Кыргызской Республики» исследован политико-правовой базис государственного управления энергетической сферой КР; осуществлен анализ фактического состояния, проблем формирования и реализации политики государственного управления нефтегазовым сектором энергетики КР; выявлены политические проблемы энергетической дипломатии КР.

Первый параграф - **«Политико-правовые основы государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики».**

Исследована нормативно-правовая база энергетической политики, определяющая цели, задачи, основные направления и механизмы ее реализации, а так же регламентирующая принципы, права, обязанности и порядок взаимодействия уполномоченных государственных органов и хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в топливно-энергетической сфере КР.

В этих целях осуществлен экспертный анализ комплекса правовых актов, регламентирующий основные направления государственного управления энергетической сферой КР, включающий: Национальную энергетическую про-

грамму, Национальную Стратегию устойчивого развития, Концепцию национальной безопасности, Концепцию внешней политики, Законы О нефти и газе, Об энергетике, О естественных и разрешенных монополиях, О конкуренции, Положения о Государственном агентстве антимонопольного регулирования, о Государственном агентстве по регулированию топливно-энергетического комплекса, о Министерстве энергетики и промышленности, Постановления и Распоряжения Правительства, инструкции и иные акты уполномоченных государственных органов и др.

На основе сравнительного анализа Концепция национальной безопасности Кыргызстана и Концепция национальной безопасности Республики Беларусь автор пришел к выводу о том, что кыргызстанской национальной Концепции не отмечена необходимость антимонопольного регулирования при импорте топливно-энергетических ресурсов, диверсификации импорта энергетических ресурсов и реализации национальных энергетических программ по импортозамещению за счет государственно-частного партнерства.

Сравнительный анализ Концепции внешней политики Кыргызстана с аналогичным документом, определяющим внешнеполитические базовые принципы, приоритетные направления, цели и задачи России позволил автору прийти к выводу о том, что правовое обеспечение внешнеэкономической политики РФ допускает и даже предписывает органам государственного управления и политической власти использовать все возможные политико-дипломатические, правовые, военные, экономические, финансовые и иных инструментов для защиты интересов российских экономических операторов за рубежом, недопущения дискриминации российских товаров, услуг и инвестиций. Такое закрепление в праве Кыргызстана отсутствует.

Авторский сравнительный анализ правовой базы до и после событий 2010 года позволил ему прийти к выводу о том, что произошла трансформация экономической политики в энергетической сфере. Если до 2010 года она опиралась на неолиберальные концепции и ее основной целью являлось разгосударствление и приватизация топливно-энергетического комплекса при декларировании стремления государства к «обеспечению приемлемых цен». То после апрельских событий роль государственного управления в энергетической политике значительно повышена. При этом состояние политико-правовой базы внешнеэкономической политики Кыргызстана вызывает обоснованные сомнения. В рассматриваемом контексте, ни Концепция национальной безопасности, ни Концепция внешней политики КР не соответствуют внешнеполитической практике и реалиям трансформации региональных и глобальной систем международных отношений.

Политическая власть и органы государственного управления должны обладать правовыми основаниями для реализации политико-дипломатических, правовых, экономических, финансовых и иных мер для обеспечения национальных интересов при импорте топливно-энергетических ресурсов в Кыргызстан. Необходима разработка, обсуждение и реализация новых редакций правовых актов, определяющих необходимость разработки недр и развития энер-

гетического сектора за счет национальных ресурсов; регламентирующих порядок ценообразования импортируемого газа, светлых нефтепродуктов, мазута, угля и иных топливно-энергетических ресурсов; определяющих порядок такого антимонопольного регулирования; обосновывающих необходимость диверсификации импорта энергетических ресурсов и реализации национальных энергетических проектов по импортозамещению за счет государственно-частного партнерства.

Во втором параграфе «**Внутренняя энергетическая политика Кыргызской Республики**» осуществлен анализ фактического состояния, проблем формирования и реализации политики государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызстана.

В первом пункте параграфа - «**Государственное управление нефтегазовым сектором энергетики КР**» осуществлен анализ нефтегазового аспекта внутренней энергетической политики в комплексе с анализом гидроэлектроэнергетики, теплоэлектроэнергетики, а так же угольной промышленности КР, имеющим для исследования косвенное значение.

Анализ осуществлен по трем направлениям. Первое - исследование проблематики исходя их отраслевой структуры энергетической сферы. Второе - анализ, основанный на принципах системности, где элементами являются функции государственных органов, осуществляющих регулирование всех сегментов нефтегазового сектора энергетики. Третье - исследование отраслевых государственных политик во всех частях энергетики. На основе полученных результатов выявлены проблемы, снижающие эффективность функционирования рассматриваемого сектора и проведен политологический анализ возникновения причин, не способствующих их успешному разрешению. Осуществлена попытка предложить соответствующие оптимальные, по мнению автора, пути эволюционного развития политической системы Кыргызстана.

Анализ документов и материалов Правительства, Министерства экономики, Министерства энергетики и промышленности, Государственной налоговой службы, Национального статистического комитета КР, а так ряда **экспертных аналитических материалов** позволил автору прийти к выводу о том, что в Кыргызстане отсутствует единое, определенное представление об отраслевой структуре как промышленности в целом, так и энергетического сектора в частности.

При исследовании правовой регламентации и фактического состояния государственного управления нефтегазовым сектором энергетики КР автор использовал схему исследования, исходящую из производственной цепочки: разведка - добыча - первичная обработка национальных нефтегазовых ресурсов / покупка импортных нефтегазовых ресурсов - доставка - продажа - распределение и их потребление. При этом, государственное управление нефтегазовым сектором энергетики представлено автором в виде двух взаимосвязанных процессов: политического процесса (подготовка и принятие управленческих решений) и регуляторного процесса (исполнение принятых решений).

Различные аспекты регулирования энергетического сектора экономики КР исследованы автором по материалам государственных органов в структуре Правительства: Министерства энергетики и промышленности и Министерства экономики КР; материалам государственных органов при Правительстве и в его подчинении: Фонда по управлению государственным имуществом, Государственного агентства по геологии и минеральным ресурсам, Государственного агентства антимонопольного регулирования и Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве КР, образованного на базе Государственного департамента по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики и промышленности.

Автор приходит к выводам о том, что нефтегазовый сектор энергетики республики контролируется двумя Обществами с ограниченной ответственностью - «Газпром нефть Азия» и «Газпром Кыргызстан», являющимися дочерними компаниями российского Публичного акционерного общества «Газпром». При этом ОсОО «Газпром нефть Азия», как доминантный нефтетрейдер и владелец крупнейшей сети автозаправочных станций, имеющий долю на рынке превышающую 35 процентов, является субъектом разрешенной монополии. ОсОО «Газпром Кыргызстан» в силу технологических особенностей в области газодобычи, газораспределения и поставки импортного газа в республику является субъектом естественной монополии.

Общей, комплексной энергетической политики в Кыргызстане нет. При этом в различных правовых актах регламентирована деятельность государственных органов по реализации отраслевых энергетических политик. Существующая государственная электроэнергетическая политика нацелена на развитие гидро- и тепло- электроэнергетики. Государственная политика в области недропользования определяет направление развития исключительно угольной промышленности. Этими же отраслями энергетики ограничена государственная политика по привлечению инвестиций.

Фактически, государственное управление нефтегазовым сектором энергетики осуществляется Правительством Кыргызстана через Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса и Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве КР.

Содержанием отраслевой (нефтегазовой) энергетической политики является государственная политика в сферах деятельности субъектов естественных и разрешенных монополий. Она ограничена антимонопольным регулированием деятельности ОсОО «Газпром нефть Азия» и ОсОО «Газпром Кыргызстан» посредством установления предельного уровня рентабельности. При этом для ОсОО «Газпром нефть Азия» уровень рентабельности устанавливает Государственное агентство антимонопольного регулирования, а для ОсОО «Газпром Кыргызстан» такой уровень устанавливается Государственным агентством по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве КР. Правовой основой государственного управления ОсОО «Газпром Кыргызстан», приоритетной, по отношению к национальному законодательству, яв-

ляются «правила международного договора», заключенного между Правительством КР и Правительством РФ.

Проведенный системный анализ фактического состояния системы государственного управления и соответствующей отрасли национального права позволил автору выявить проблемы формирования политики государственного управления нефтегазовой сферой энергетики КР. Это: отсутствие представления о структуре экономической системы Кыргызстана; отсутствие государственного органа, ответственного за разработку и реализацию единой энергетической политики; противоречивость законодательства, регламентирующего нефтегазовую сферу энергетики Кыргызстана; отсутствие подотчетности обществу.

Второй пункт второго параграфа - **«Политологический анализ проблем формирования и реализации государственной отраслевой (нефтегазовой) политики КР».**

Политологический анализ причин возникновения проблем формирования политики государственного управления нефтегазовой сферой энергетики Кыргызстана осуществлен автором с опорой на системный подход. По его мнению, именно системные проблемы являются первоосновой причин и сбоев эффективности функционирования всей системы в целом. В качестве системы избрано государственное управление Кыргызстана, элементами которого являются отношения иерархии и субординации.

В качестве неоспоримых эмпирических источников, обладающих наибольшей верификационной ценностью использованы Конституция, Положение о государственной кадровой службе КР, а также положения признанной в мировом научном сообществе теории государственного управления в части управления государством экономическими процессами на основе кибернетического подхода, заложенного Н. Винером.

Доказано, что системная причина вышеперечисленных проблем лежит в политической плоскости. Ее онтологическое содержание состоит в незавершенном характере определения формы государственного правления, как процесса определения способов функционирования политической системы в части формирования и функционирования исполнительной власти.

Системной проблемой является нарушение основополагающих принципов государственного управления экономикой, соответствующих классической кибернетической модели: принципа иерархичности и принципа субординации при назначении и освобождении от должности руководителей высших органов исполнительной власти. Существующая система государственного управления позволяет руководителям уполномоченных государственных органов получать объективную информацию о состоянии нефтегазового сектора энергетики и его реакции на управляющие воздействия, но руководители не имеют возможности вырабатывать и применять действенные управленческие решения. Канал обратной связи работает, а управляющий канал бездействует, что в экономической кибернетике именуется «потерей управляемости».

В соответствии с действующей редакцией Конституции Президент КР не назначает и не освобождает от должности членов кабинета министров, но подписывает формальные указы об этом. Премьер-министр несет полную ответственность за деятельность своих подчиненных, но не назначает и не увольняет их. Жогорку Кенеш утверждает все назначения, но лишь по предложению кандидата на должность Премьер-министра. При этом по инициативе любой из трех указанных ветвей власти отправить в отставку можно лишь весь кабинет министров. В то же время порядок и причины отставки, либо освобождения от должности отдельных членов Правительства в действующей редакции Конституции Кыргызстана не регламентированы.

Автор приходит к обобщенному выводу о том, что данная казуистика позволяет Президенту Кыргызстана дистанцироваться от ответственности за провалы экономического развития, уровень благосостояния народа и состояние экономики в целом. Премьер-министр республики не имеет рычагов действительного влияния на своих подчиненных. А парламентское большинство имеет возможность продвигать на должности руководителей кабинета министров лиц, реализующих интересы лидеров партий, входящих в коалицию большинства. При этом Жогорку Кенеш не несет ответственности за результаты работы Премьер-министра и членов его кабинета. Эта ситуация вынуждает руководителей государственных органов высшего звена заниматься политикой в ущерб непосредственным обязанностям по управлению экономическими процессами. При этом, члены кабинета министров несут полную, в том числе и уголовную, ответственность, но могут пользоваться коллизией Конституции при возникновении вопроса об отстранении их от должности.

Третий параграф **«Нефтегазовый аспект энергетической дипломатии КР»** посвящен и исследованию проблем внешней энергетической политики, энергетической дипломатии и энергетической безопасности, а так же приоритетов, целей и задач внешнего энергетического взаимодействия.

Теоретические аспекты энергетической безопасности исследованы автором на основе трудов А. Мамасыдыкова, У. Ганыбаевой, Ю. Исакова, М. Стеклова, Фан Тинтина, И. Носова.

Определено, что в Кыргызстане сформирована «объединенная модель» энергетической дипломатии, представляющая собой комплекс развития экономических связей под эгидой министерства иностранных дел, являющегося центральным координатором экономических интересов Кыргызстана на международной арене. Формирование и контроль над ходом реализации «энергетической политики» относится к сфере компетенции высшей политической власти КР. При этом «государственное управление» топливно-энергетическим комплексом является зоной ответственности исполнительной власти, возглавляемой высшим «политическим государственным должностным» лицом страны. С теоретической точки зрения «государственное управление» энергетической сферой, политические институты, задействованные в формировании «энергетической политики», а так же процессы и технологии, используемые при ее реализации, являются областью исследования политической науки.

Нефтегазовый аспект внешней энергетической политики Кыргызстана сосредоточен на обеспечении стабильных бесперебойных поставок газа, минерального топлива, смазочных масел и аналогичных материалов, а так же привлечении иностранных инвестиций в развитие национальной нефтеперерабатывающей отрасли, реконструкцию и развитие газораспределительной системы, в целях достижения максимальной степени энергетической безопасности КР.

На основе анализа действующей редакции Конституции КР автор приходит к выводу о том, что в период с 27 июня 2010 года по 4 июля 2012 года в праве, регламентирующем внешнюю политику Кыргызстана, возник вакуум - положения Конституции не давали ответа на вопрос, кто определяет основные направления внешней политики страны? Согласно действующей Конституции ни Президент, ни Правительство и Парламент не имеет право определять внешнеполитический курс Кыргызстана.

Анализ Конституций основных партнеров Кыргызстана по вопросам импорта нефтегазовых ресурсов (России, Казахстана, Узбекистана) и их сравнительный анализ с Конституцией КР позволил автору прийти к выводу о коренных противоречиях в правовых основах, определяющих полномочия политических лидеров постсоветских государств, что отражалось на уровне межгосударственных, в том числе экономических отношений.

В период с 27 июня 2010 года по 4 июля 2012 **возникли серьезные проблемы во внешней энергетической политике**. Пренебрежительное отношение высших политических руководителей Кыргызстана к уровню переговоров по проблемам энергетического сотрудничества привело к возникновению угроз энергетической безопасности Кыргызстана, перебоям в поставках газа, резкому (почти двукратному) повышению цен и соответствующему снижению уровня жизни и повышению уровня социальной (политической) напряженности.

Автором доказано, что принятие Закона «О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики» от 4 июля 2012 года позволило уточнить нормы Конституции в области государственного управления внешней политикой в части установления права, обязанностей и полномочий главы государства, парламента и правительства, а также определения механизмов их взаимодействия. Согласно данному правовому акту управление внешней политикой страны перешло от парламента к главе государства. Закон возложил на Президента ответственность за внешнеполитические отношения Кыргызстана. Он внес ясность в вопрос о том, кто и каким образом должен формировать и реализовывать внешнеполитический курс государства. Принятие Закона позволило активизировать внешнеэкономическую деятельность страны.

Принятие конституционного закона О взаимодействии государственных органов в сфере внешней политики» позволило снять проблемы и активизировать механизмы нефтегазовой дипломатии КР. В настоящее время успешное кыргызско-российское взаимодействие в нефтегазовой сфере позволяет сохранять экономически не обоснованные, но социально-ориентированные цены на

газ, приемлемые цены на светлые нефтепродукты, а так же привлекать безвозмездные финансовые, технологические и интеллектуальные инвестиции в реконструкцию и развитие газораспределительной системы, что полностью соответствуют национальным интересам Кыргызстана.

Далее, осуществлен авторский анализ внешнеэкономической деятельности высшей политической власти по направлениям обеспечения энергетической безопасности.

Исследование кыргызско-российского торгово-экономического взаимодействия при поставках минерального топлива, смазочных масел и аналогичных материалов позволила автору прийти к выводу о том, что цена на импортируемые из России светлые нефтепродукты обусловлена последовательностью выполнения Кыргызстаном соглашений по вхождению в евразийские интеграционные объединения, достигнутые на высшем политическом уровне двух стран.

Анализ фактического состояния национальной нефтеперерабатывающей отрасли позволил автору прийти к выводу о том, что, не смотря на активные действия Президента по обеспечению энергетической безопасности Кыргызстана, в настоящее время формирование национальной нефтеперерабатывающей отрасли находится на стадии «проектных возможностей». Основными причинами такого состояния дел являются: отсутствие необходимых объемов собственного сырья (нефти), а так же высокий уровень политических, экономических, коррупционных и иных инвестиционных рисков. В связи с этими рисками, коммерческие инвесторы не заинтересованы в поставках нефти в Кыргызстан, а государственные нефтяные компании России, Казахстана и Азербайджана не стремятся сотрудничать с нефтеперерабатывающими предприятиями Кыргызстана, принадлежащим иностранным коммерческим инвесторам. Для решения существующих проблем политическое руководство Кыргызстана ведет переговоры с владельцами нефтеперерабатывающих предприятий о выкупе их имущества государством.

Исследовано кыргызско-российское сотрудничество при поставках газа, реконструкции и развития газораспределительной системы. Использование простых экономических методов позволило автору прийти к выводу о полном отсутствии какого-либо экономического рационализма в действиях российской стороны. При этом доказан политический характер деятельности «Газпрома» в Кыргызстане, обусловленный последовательностью выполнения республикой своих геополитических обязательств. Автор доказал, что «тесное энергетическое взаимодействие РФ и КР в рамках двустороннего и многостороннего партнерства дает перспективы стабильного развития, обеспечения надежной безопасности и экономического развития, что полностью соответствует геополитическим интересам» как России, так и Кыргызстана.

Проведенный автором анализ дает наглядное представление о взаимосвязи экономического и политического в процессах межгосударственного энергетического взаимодействия. В энергетическом сотрудничестве России и Кыргызстана основным методом энергетической дипломатии является «разработка

стратегии долгосрочного сотрудничества и стратегического взаимодействия». При этом целью энергетической дипломатии России по отношению к Кыргызстану является «создание геополитического ресурса» без акцентирования внимания на таком направлении как «извлечение экономической выгоды».

С точки зрения экономической науки действия российских партнеров иррациональны. Но с позиций политологии они прагматичны и обусловлены последовательностью действий высшей политической власти Кыргызстана по выполнению взятых на себя геополитических евразийских интеграционных обязательств. А так же личными гарантиями Президента КР о сохранении исключительного права России на импорт в Кыргызстан газа, защите российских инвестиций от экспроприации и национализации, беспрепятственном переводе за пределы республики платежей, связанных с инвестициями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении даны основные итоговые оценки проведенного исследования, показан личный вклад автора, описана методология, сформулированы выводы.

Выдвинуты следующие предложения.

Для изменения текущей ситуации необходима инвентаризация всего комплекса нормативно-правовых актов, их систематизация и оценка эффективности. При этом очевидно, без доктринального, стратегического, либо концептуального документа, гармонизирующего существующие правовые нормы и имеющего приоритет над другими законами, реализовать государственную политику в нефтегазовой сфере невозможно.

Внести изменения и имплементировать понятия в Законодательство Кыргызской Республики:

1. Конституция Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 2 статьи 114 после 1 сентября 2020 года внести изменения в Конституцию Кыргызской Республики в части конкретизации положений о назначении и освобождении от должности членов Правительства. В этих целях статью 89 дополнить словами: «Премьер-министр: - по согласованию с Жогорку Кенешем Кыргызской Республики и Государственной кадровой службой Кыргызской Республики назначает и освобождает от занимаемой должности членов Правительства Кыргызской Республики».

До 1 сентября 2020 года регламентировать (конкретизировать) порядок назначения и освобождения от занимаемой должности членов Правительства Кыргызской Республики посредством разработки, согласования, принятия и опубликования соответствующего конституционного закона, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики.

Дополнить шестой пункт 64 статьи третьего раздела Конституции Кыргызской республики словами: «Президент: осуществляет руководство внешней политикой Кыргызской Республики».

2. Концепция внешней политики Кыргызской Республики.

Раздел II. Концепции внешней политики Кыргызстана о том, что республика проводит «многовекторную, сбалансированную и прагматичную внешнюю политику» дополнить принципом «последовательности» и изложить в следующей редакции «последовательную, многовекторную, сбалансированную и прагматичную внешнюю политику».

3. Концепция Национальной безопасности Кыргызской Республики. Часть III. «Угрозы национальной безопасности Кыргызской Республики» Концепции Национальной безопасности Кыргызской Республики дополнить определением понятия:

«Энергетическая безопасность: создание и обеспечение условий защищенности личности, общества и государства от воздействия внешних и внутренних угроз стабильному топливо- и энергообеспечению качественными энергоресурсами и способность государства удовлетворять спрос на них по экономически обоснованным и социально ориентированным ценам и тарифам».

4. Закона Кыргызской Республики Об энергетике. Статью 3. «Определения терминов» Закона Кыргызской Республики об энергетике дополнить определением понятия:

«Энергетическая политика: комплекс мер, включающий общее управление, стратегию принятия решений и согласованных действий, направленных на достижение декларируемых, согласованных и запланированных целей в энергетической сфере, состоящих в достижении долгосрочной стабилизации внутреннего энергетического рынка; обеспечении эффективности функционирования национальной экономики; защите национального достояния, природных энергетических ресурсов государства от внешних и внутренних угроз; регулировании деятельности энергетических отраслей, оказании государственных услуг; управлении государственным имуществом; рациональном размещении производительных сил; обеспечении национальной энергетической безопасности в сфере производства и использования энергетических ресурсов; достижении политических, экономических, экологических, социальных, информационных и прочих целей на основе энергетической деятельности и/или ее результатов».

5. Закон Кыргызской Республики О государственной службе. Статью 1. «Основные понятия» Главы I. «Общие положения» Закона Кыргызской Республики О государственной службе дополнить определением понятия:

«Государственное управление - целеполагающее (сознательное, преднамеренное, продуманное), организующее и регулирующее воздействие государства на общественную, коллективную и групповую жизнедеятельность, посредством реализации политической, законодательной, исполнительной и судебной государственной власти через соответствующие управленческие органы; подзаконная, юридическая, властная исполнительно-распорядительная деятельность государства, его органов и должностных лиц по осуществлению возложенных полномочий».

6. Закон Кыргызской Республики О естественных и разрешенных монополиях. Статью 3 «Определение основных понятий» Закона Кыргызской Республики О естественных и разрешенных монополиях дополнить определением понятия:

«разрешенная монополия: состояния товарного рынка, при котором товары и услуги, производимые субъектами разрешенной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами и услугами, в связи с чем спрос на товары и услуги, производимые субъектами разрешенной монополии, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар или услугу, чем спрос на другие виды товаров и услуг».

7. Закон Кыргызской Республики О дипломатической службе Кыргызской Республики. Статью 2 «Понятия, применяемые в настоящем Законе» Закона Кыргызской Республики О дипломатической службе Кыргызской Республики дополнить определением понятий:

«экономическая дипломатия - дипломатические служебные действия главы государства, правительства и органов внешних сношений по осуществлению экономических целей и задач внешней политики, а также по защите экономических интересов Кыргызской Республики за границей.

«энергетическая дипломатия - дипломатические служебные действия министерства иностранных дел и уполномоченных государственных органов по осуществлению национальной энергетической политики, направленной на защиту и отстаивание национальных интересов в области производства, транспортировки и потреблению энергетических ресурсов».

8. Положение о Государственной кадровой службе Кыргызской Республики. Внести изменения в Положение о Государственной кадровой службе Кыргызской Республики в части включения в сферу контроля членов Правительства. В этих целях П. 9.2 дополнить словами «- проведение конкурсного отбора для формирования кадрового резерва кандидатов на должности членов Правительства Кыргызской Республики; - оценка эффективности деятельности руководителей государственных органов».

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Арунов, Р.А. Нормативно-правовая база энергетической политики Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Арунов // Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. - 2015. - №4. - С. 72-78.

2. Арунов, Р.А. Энергетическая политика как объект политического управления Кыргызской Республики и предмет исследования политической науки [Текст] / Р.А. Арунов // Научно-методический журнал «Проблемы современной науки и образования». – 2016. - № 29 (71). – С. 113-117.

3. Арунов, Р.А. Теоретические основы разработки модели энергетической политики Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Арунов // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2015. - №5. - С. 143-148.

4. Арунов, Р.А. Политико-правовое обеспечение импорта топливно-энергетических ресурсов в Кыргызскую Республику [Текст] / Р.А. Арунов // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2015. - №5. - С. 151-154.

5. Арунов, Р.А. Теоретические обоснования исследования энергетической безопасности Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Арунов // Известия вузов Кыргызстана. - 2015. - №7. - С. 161-166.

6. Арунов, Р.А. Концептуальные основы исследования энергетической политики Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Арунов // Известия вузов Кыргызстана. - 2015. - №7. - С. 170-175.

7. Арунов, Р.А. Политический аспект нефтегазовой энергетической политики Кыргызской Республики [Текст] / Р.А. Арунов // Научно-методический журнал «Проблемы современной науки и образования». – 2016. - № 13 (55). – С. 141-146.

Арунов Рысбек Азаматовичтин “Кыргыз Республиканын энергетикалык саясаты: политологиялык анализи” деген темада 23.00.02 - саясий институттар, процесстер жана технологиялар адистиги боюнча саясий илимдердин кандидаты окумуштуулук даражасын изилдеп алуу үчүн жазылган диссертациялык ишинин РЕЗЮМЕСИ

Өзөктүү сөздөр: энергетикалык саясат, мамлекеттик башкаруу, Кыргыз Республикасы.

Изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасынын энергетикалык саясатынын политологиялык анализи.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын энергетикалык саясаты.

Изилдөөнүн предмети: Кыргыз Республикасынын Энергетика жана өнөр жай мамлекеттик мунай-газ тармагын саясий аспектиси.

Изилдөөнүн методдору: системалык, структура-функционалдык, салыштырмалуу, неоинституционалдык жана тарыхый ыкмалар, ошондой эле эксперттик баалоо жана жөнөкөй сандык экономикалык ыкмалар методдору.

Изилдөөнүн жыйынтыктары: Кыргыз Республикасынын энергетика тармагындагы мамлекеттик саясатты саясий талдоонун пайдубалы концептуалдаштырылды; энергетикалык саясаттын заманбап моделдеринин теориялык түшүнүктөрү аныкталды жана тутумдаштырылды; Кыргыз Республикасынын энергетикалык секторунун саясий жана ченемдик-укуктук базасы жана анын иш жүзүндөгү абалы изилденди, Кыргыз Республикасынын мунай жана газ, энергетика секторунда мамлекеттик саясатты калыптандыруу жана аны ишке ашыруу боюнча маселелерге талдоо жүргүзүлдү; Кыргыз Республикасынын энергетикалык дипломатиясынын саясий маселелери аныкталды.

Колдонуу тармагы: Изилдөөнүн жыйынтыктары Кыргыз Республикасынын мамлекеттик органдары үчүн мамлекеттик энергетикалык саясатынын (мунай жана газ) максаттарын, милдеттерин, артыкчылыктарын жана багыттарын аныктоодо, ошондой эле мыйзам чыгаруу жаатындагы жана конкреттүү иш-чараларды жүзөгө ашыруу боюнча саясий чечимдерди кабыл алууда пайдалуу. Иштин негизги мазмуну саясий илим тармагында илимий-изилдөө, билим берүү жана окутуу ишин жүргүзгөн, мамлекеттик башкаруу, укук багытта иш жүргүзгөн адистер, доктор, аспирант жана студенттер тарабынан колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертации Арунова Рысбека Азаматовича на тему
“Энергетическая политика Кыргызской Республики: политологический
анализ” на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности: 23.00.02 - политические институты,
процессы и технологии

Ключевые слова: энергетическая политика, государственное управление, Кыргызская Республика.

Цель исследования: политологический анализ энергетической политики Кыргызской Республики.

Объект исследования: энергетическая политика Кыргызской Республики.

Предмет исследования: политический аспект государственного управления нефтегазовой отраслью энергетики Кыргызской Республики.

Методы исследования: системный, структурно-функциональный, сравнительный, неоинституциональный и исторический подход, а так же методы экспертных оценок и простейшие количественные экономические методы.

Результаты исследования: концептуализированы основы политологического анализа государственной энергетической политики Кыргызской Республики; выявлены и систематизированы теоретические представления о современных моделях энергетической политики; исследованы политико-правовой базис государственного управления энергетической сферой Кыргызской Республики; осуществлен анализ фактического состояния, проблем формирования и реализации политики государственного управления нефтегазовым сектором энергетики Кыргызской Республики; выявлены политические проблемы энергетической дипломатии Кыргызской Республики

Область применения: результаты исследования могут быть полезны государственным структурам Кыргызской Республики как при определении сущностного содержания, целей, задач, приоритетов и направлений отраслевой (нефтегазовой) государственной энергетической политики, так и при принятии конкретных политических решений в области законотворчества и реализации конкретных мероприятий. Основное содержание работы может быть использовано специалистами, докторантами, аспирантами и студентами, осуществляющими исследовательскую, учебную и преподавательскую деятельность в области политологии, государственного управления, права и т.д.

SUMMARY

for dissertation of Arunov Rysbek Azamatovich on "Energy Policy of the Kyrgyz Republic: political analysis" for the degree of political sciences candidate in specialty: 23.00.02 - political institutions, processes and technologies

Keywords: Energy policy, public administration, Kyrgyz Republic.

Objective: political analysis of the energy policy of the Kyrgyz Republic.

Object of research: energy policy of the Kyrgyz Republic.

Subject of research: political aspect of the governance of oil and gas energy sector of the Kyrgyz Republic.

Methods: systemic, structural and functional, comparative, neoinstitutional and historical approach, as well as methods of expert assessments and simple quantitative economic methods.

Results: conceptualized foundations of political analysis of the state energy policy of the Kyrgyz Republic; identified and systematized theoretical concepts of modern models of energy policy; investigated the political and legal basis of government energy sector of the Kyrgyz Republic; carried out an analysis of the actual situation, problems of formation and implementation of government policy of oil and gas energy sector of the Kyrgyz Republic; identified policy challenges of energy diplomacy of the Kyrgyz Republic

Scope: These results may be useful for government agencies of the Kyrgyz Republic as an essential in determining the content, objectives, goals, priorities and directions of the industry (oil and gas), the state energy policy, and in particular the adoption of political decisions in the field of legislation and the implementation of specific measures. The main content of the work can be used by professionals, doctoral, and post-graduate students engaged in research, training and teaching activities in the field of political science, public administration, law, etc.

Арунов Рысбек Азаматович

**ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ:
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Подписано к печати 7.11.2016 г.
Формат 60x84 ¹/₁₆. Печать офсетная.
Объем 1,56 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, ул. Горького, 2.

